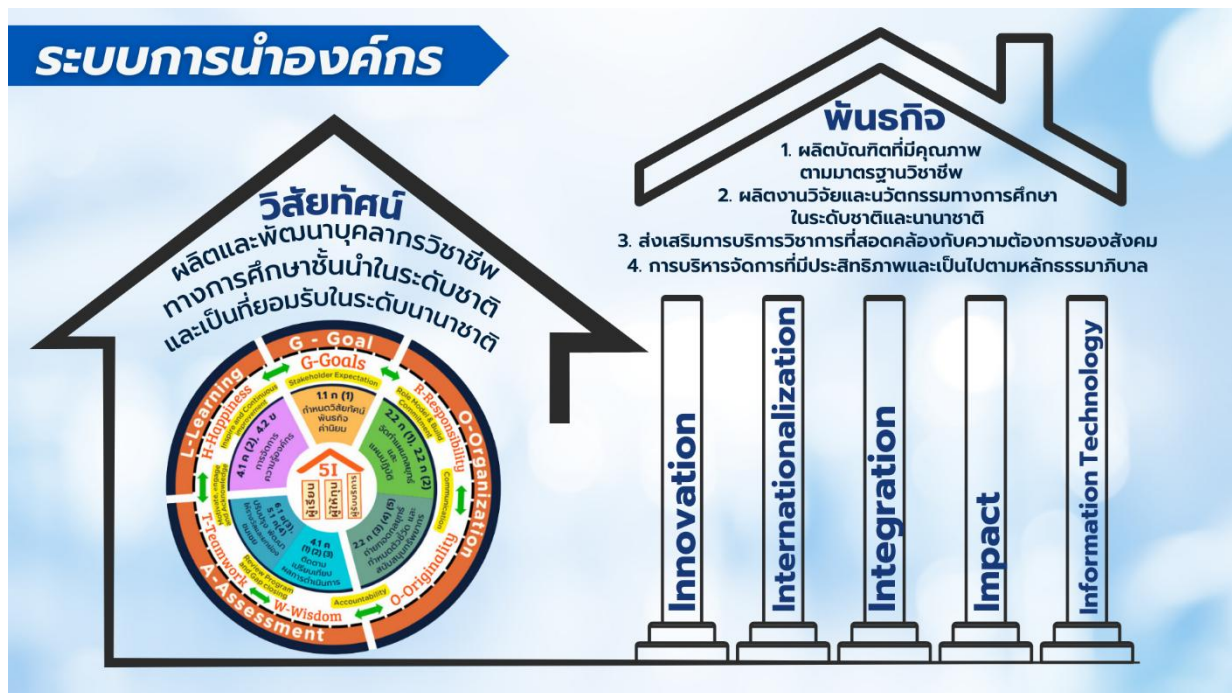




## แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พ.ศ. 2568 – 2572

(ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)



ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2568 วันพุธที่ 3 ธันวาคม 2568

# สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
กรอบยุทธศาสตร์ชาติและหน่วยงานภายนอก.....	1
ข้อมูลพื้นฐาน ผลการดำเนินการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	8
ส่วนที่ 2 แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2568 – 2572	
(ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) .....	13
ปรัชญา.....	13
วิสัยทัศน์.....	13
พันธกิจ.....	13
ค่านิยมองค์กร.....	13
ภารกิจหลักของคณะศึกษาศาสตร์ .....	14
สมรรถนะหลัก .....	14
เอกลักษณ์คณะศึกษาศาสตร์.....	14
อัตลักษณ์นิสิตคณะศึกษาศาสตร์.....	14
เป้าหมายหลักของวิสัยทัศน์ .....	15
ตัวชี้วัดตามเป้าหมายหลักของวิสัยทัศน์ .....	15
การวิเคราะห์ศักยภาพคณะฯ (SWOT Analysis) .....	15
การสร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix .....	16
บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context) .....	19
โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities : SOp) .....	19
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective : SO) .....	20
โครงสร้างหน่วยงานและโครงสร้างการบริหาร .....	21
ระบบการนำองค์กร : GOAL Model .....	22
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการระยะสั้น/แผนปฏิบัติการระยะยาวฯ .....	23
ความสอดคล้องของแผนพัฒนาบุคลากรกับแผนกลยุทธ์ .....	36
การพิจารณาความสมดุลของแผนกลยุทธ์ฯ .....	38
การพิจารณาการเลือกโอกาสเชิงกลยุทธ์และโครงการ Intelligent Risks .....	41
การประเมินวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) เพื่อมุ่งเป้า .....	42

## สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
การเตรียมทรัพยากรด้านการเงินและอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนแผนพลิกโฉมฯ .....	43
ส่วนที่ 3 การติดตามและประเมินผล .....	45
ภาคผนวก .....	46
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์.....	47

## คำนำ

แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2568 – 2572 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยได้มีการทบทวน โดยได้คำนึงถึงเป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และจัดให้มีการติดตามและประเมินผลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น

คณะศึกษาศาสตร์ มีความคาดหวังให้แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2568 – 2572 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) ฉบับนี้ เป็นเครื่องมือสำหรับบูรณาการและการผลักดันให้การดำเนินงานในภารกิจต่าง ๆ ของคณะ บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ที่จะนำไปสู่คุณภาพและมาตรฐานในการจัดการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติต่อไป



(รองศาสตราจารย์ชวลิต ชูกำแหง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### ความนำ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีภารกิจในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีภารกิจในการพัฒนาขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ และมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการเป็นที่พึ่งของสังคม การวิจัยพัฒนา และการสร้างองค์ความรู้เพื่อการพึ่งพาตนเองได้ ดังนั้น ในแผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2568 – 2572 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) คณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) สำคัญที่จะดำเนินการ 4 SO ได้แก่ SO1) พลิกโฉมการจัดการศึกษาเพื่อสร้าง ความสำเร็จให้ผู้เรียน SO2) ยกระดับผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์แก่สังคมและได้รับการยอมรับ ในระดับนานาชาติ SO3) ขับเคลื่อนการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ของคณะและส่งเสริมความเข้มแข็ง แก่สังคม SO4) ปรับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นองค์กร SMART Faculty โดยมีความสัมพันธ์ กับยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังรายละเอียดที่จะนำเสนอต่อไป

#### กรอบยุทธศาสตร์ชาติและหน่วยงานภายนอก

คณะศึกษาศาสตร์ได้มีการศึกษาและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงนโยบายของประเทศที่เกี่ยวข้องกับบริบท ที่เป็นพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้การจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์สอดคล้อง กับการพัฒนามหาวิทยาลัยและของประเทศ ดังนี้

#### 1. กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

##### 1.1 วิสัยทัศน์ประเทศไทย

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

##### 1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 กำหนดแนวทางการพัฒนาของทุกภาคส่วนให้ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน

1.2.2 ถายทอดแนวทางการพัฒนาสู่การปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลาอย่างต่อเนื่องและ

มีการบูรณาการ

1.2.3 สร้างความเข้าใจถึงอนาคตของประเทศไทยรวมกัน และเกิดการรวมพลัง

ของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม และประชาชน

### 1.3 ยุทธศาสตร์

- 1.3.1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
- 1.3.2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 1.3.3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
- 1.3.4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม
- 1.3.5 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 1.3.6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

2. แผนการปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน (สรุปประเด็นทางการศึกษา) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ (ที่มา : การประชุม “สานพลังการศึกษาเพื่อปฏิรูปการศึกษาประเทศ” วันที่ 4 มิถุนายน 2561 ณ ห้องรอยัลจูบิลี บอลรูม ชั้น 1 อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี จ. นนทบุรี)

#### 2.1 ด้านการเมือง

- 1) สร้างจิตสำนึกในการเรียนรู้ความเป็นพลเมืองไทยที่ดี
- 2) สร้างจิตสำนึกในการเรียนรู้ความเป็นพลเมืองของโลกที่ดี

#### 2.2 ด้านการบริหารราชการ

- 1) ส่งเสริม/พัฒนาการเป็นโรงเรียนต้นแบบ (การบริหารราชการแผ่นดิน)

#### 2.3 ด้านกฎหมาย

- 1) ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็น Start up รุ่นเยาว์
- 2) จัดตั้งสถาบันการศึกษาเพื่อรองรับการเติบโตของวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม

และสตาร์ทอัพ

#### 2.4 ด้านยุติธรรม

- 1) ไม่มีประเด็นการศึกษาที่สอดคล้องด้านกระบวนการยุติธรรม

#### 2.5 ด้านเศรษฐกิจ

- 1) พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้แก่ผู้เรียนร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- 2) การพัฒนามาตรฐานคุณภาพหลักสูตร (ทุกระดับ)
- 3) พัฒนาหลักสูตร/ส่งเสริมโรงเรียนอาชีวต้นแบบ โครงการทวิภาคี (พัฒนาบุคลากร

และผู้เรียน หลักสูตรอาชีวศึกษา)

- 4) พัฒนาบุคลากร และผู้เรียนหลักสูตรอุดมศึกษา
- 5) ผู้สอนและผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และทำการวิจัย

(ทุกระดับ)

- 6) พัฒนาการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ

## 2.6 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- 1) ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า
- 2) ส่งเสริมโครงการ Zero waste ให้แก่ผู้เรียน/ สถานศึกษา (ทุกระดับสถาบัน)
- 3) พัฒนาหลักสูตร (ความรู้ ทักษะ) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ให้แก่ผู้เรียนทุกระดับ

## 2.7 ด้านสาธารณสุข

- 1) ความสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาของผู้เรียนในทุกระดับและทุกภาคส่วน (สอดคล้องกับประเด็นด้านสังคม)
- 2) การเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษามีความปลอดภัย และลดการละเมิดสิทธิทางสื่อสังคม (ทางการแพทย์)
- 3) การเพิ่มสมรรถนะผู้เรียนระดับอุดมศึกษา (สายการแพทย์)
- 4) สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีแหล่งฝึก (สำหรับสายการแพทย์) ที่มีมาตรฐาน
- 5) ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเด็กก่อนปฐมวัย และเด็กปฐมวัย ในการพัฒนา กาย จิต สังคม ที่พร้อมเข้าสู่เด็กวัยเรียน (สอดคล้องกับประเด็นด้านสังคม)

## 2.8 ด้านสาธารณสุข มวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ)

- 1) ความสามารถในการเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาของผู้เรียนในทุกระดับ และทุกภาคส่วน (ทุกระดับชั้น)
- 2) การเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษามีความปลอดภัย รู้เท่าทันสื่อ และลดการละเมิดสิทธิทางสื่อสังคม (ทางการแพทย์) + (ทุกระดับชั้น)

## 2.9 ด้านสังคม

- 1) ผู้เรียน และผู้เสียเปรียบในสังคมในวัยเรียนได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน และตามการศึกษาภาคบังคับ

### 1.1) การส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- 2) ความสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาของผู้เรียนในทุกระดับ และทุกภาคส่วน

2.1) การเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษามีความปลอดภัย และลดการละเมิดสิทธิทางสื่อสังคม และมีการคำนึงถึงในเรื่องสิทธิของผู้บริโภค

- 3) ส่งเสริมระบบการพัฒนาหลักสูตรเด็กก่อนปฐมวัย และเด็กปฐมวัยในการพัฒนา กาย จิต สังคม ที่พร้อมเข้าสู่เด็กวัยเรียนและพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้ได้มาตรฐาน

- 4) ผู้เรียนเป็นผู้มีปัญญาควบคู่คุณธรรม จริยธรรม

- 5) ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักบ้านเกิดในท้องถิ่น
- 6) ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิต
- 7) ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และการทำวิจัย

#### 2.10 ด้านพลังงาน

#### 2.11 ด้านป้องกันการทุจริตฯ

- 1) ส่งเสริมการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และศาสตร์พระราชาไปใช้ในการดำเนินชีวิต
- 2) สร้างทัศนคติ ความรู้และปลูกฝังเยาวชนในสถานศึกษาทุกระดับให้รังเกียจการทุจริต และตระหนักถึงโทษภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน

### 3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนา ดังนี้

#### 3.1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

การพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ให้สามารถก้าวข้ามความท้าทายที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ จำเป็นต้องเร่งแก้ไขจุดอ่อนและข้อจำกัดของประเทศที่มีอยู่เดิม รวมทั้งเพิ่มศักยภาพในการรับมือกับความเสี่ยงสำคัญที่มาจาก การเปลี่ยนแปลงของบริบททั้งจากภายนอกและภายใน ตลอดจนการเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วถึง ด้วยเหตุนี้ การกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ พลิกโฉมประเทศไทยสู่ "สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน" ซึ่งหมายถึงการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับโครงสร้าง นโยบาย และกลไก เพื่อมุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้า พลวัตของโลก และเกื้อหนุนให้คนไทยมีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมกับการยกระดับกิจกรรมการผลิตและการให้บริการให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มที่สูงขึ้น โดยอยู่บนพื้นฐานของความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้างต้น แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงได้กำหนดเป้าหมายหลักของการพัฒนา จำนวน 5 ประการ ประกอบด้วย

3.1.1 การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม มุ่งยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการสำคัญ ผ่านการผลักดันส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มโดยใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ ที่ตอบโจทย์พัฒนาการของสังคมใหม่และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงเศรษฐกิจท้องถิ่นและผู้ประกอบการรายย่อยกับห่วงโซ่มูลค่าของภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย รวมถึงพัฒนาระบบนิเวศที่ส่งเสริมการค้าการลงทุนและนวัตกรรม

3.1.2 การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ มุ่งพัฒนาให้คนไทยมีทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสมกับโลกยุคใหม่ ทั้งทักษะในด้านความรู้ ทักษะทางพฤติกรรม และคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมและเร่งรัดการเตรียมพร้อมกำลังคนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

และเอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ภาคการผลิตและบริการเป้าหมายที่มีศักยภาพและผลิตภาพสูงขึ้น รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสร้างหลักประกันและความคุ้มครองทางสังคมที่สามารถส่งเสริมความมั่นคงในชีวิต

3.1.3 การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม มุ่งลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งในเชิงรายได้ พื้นที่ ความมั่งคั่ง และการแข่งขันของภาคธุรกิจ ด้วยการสนับสนุนช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางและผู้ด้อยโอกาสให้มีโอกาสในการเลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม กระจายโอกาสทางเศรษฐกิจ และจัดให้มีบริการสาธารณะที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งเพิ่มโอกาสในการแข่งขันของภาคธุรกิจให้เปิดกว้างและเป็นธรรม

3.1.4 การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน มุ่งลดการก่อมลพิษ ควบคู่ไปกับการผลักดันให้เกิดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับขีดความสามารถในการรองรับของระบบนิเวศ ตลอดจนลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2593 และบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2608

3.1.5 การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่ มุ่งสร้างความพร้อมในการรับมือและแสวงหาโอกาสจากการเป็นสังคมสูงวัย การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภัยโรคระบาด และภัยคุกคามทางไซเบอร์ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและกลไกทางสถาบันที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงสู่ดิจิทัล รวมทั้งปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารงานของภาครัฐให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบททางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีได้อย่างทันเวลามีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล

## 3.2 หมายเหตุการพัฒนา

เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายหลักไปสู่ภาพของการขับเคลื่อนที่ชัดเจนในลักษณะของวาระการพัฒนายที่เอื้อให้เกิดการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงานและหลายภาคส่วนในการผลักดันการพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงได้กำหนดหมายเหตุการพัฒนา จำนวน 13 หมายเหตุ ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงสิ่งที่ประเทศไทยปรารถนาจะ "เป็น" หรือมุ่งหวังจะ "มี" เพื่อสะท้อนประเด็นการพัฒนาที่มีลำดับความสำคัญสูงต่อการพลิกโฉมประเทศไทยสู่ "สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน" โดยหมายเหตุทั้ง 13 ประการ แบ่งออกได้เป็น 4 มิติ ดังนี้

### 3.2.1 มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย

หมายเหตุที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง

หมายเหตุที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เป็นคุณภาพและความยั่งยืน

หมายเหตุที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก

หมายเหตุที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง

หมายเหตุที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญ

ของภูมิภาค

หมายเหตุที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรม

ดิจิทัลของอาเซียน

### 3.2.2 มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม

หมวดหมู่ที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้

หมวดหมู่ที่ 8 ไทยพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เด็ดุดอย่างยั่งยืน

หมวดหมู่ที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม

### 3.2.3 มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมวดหมู่ที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ

หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

### 3.2.4 มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

## 4. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579)

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) เป็นการวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยทุกช่วงวัยให้เต็มตามศักยภาพ สามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีในวันที่ 14 มีนาคม 2560

**4.1 วัตถุประสงค์** เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนเพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง

### 4.2 วิสัยทัศน์

“คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

### 4.3 ยุทธศาสตร์

#### 4.3.1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

4.3.2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

4.3.3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

4.3.4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

4.3.5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

4.3.6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

#### 4.4 เป้าหมาย

4.4.1 การเข้าถึงการศึกษา (Access)

4.4.2 ความเท่าเทียม (Equity)

4.4.3 คุณภาพ (Quality)

4.4.4 ประสิทธิภาพ (Efficiency)

4.4.5 การตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy)

### 5. นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570 ขึ้น ให้ความสำคัญสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาตินำมาซึ่งการพัฒนา นโยบายสำหรับทุกกลุ่มทั้งเชิงพื้นที่และระดับประเทศ และอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลสนับสนุน (Evidence – based Policy) โดยกำหนดเป้าหมายหลักและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives) รวมถึงประเด็นสำคัญ (Key Issues) ในการพัฒนาอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ยึดหลักเน้นความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์เป็นสำคัญ (Demand – driven) เพื่อเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศโดยกำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้

วิสัยทัศน์

“เตรียมคนไทยแห่งศตวรรษที่ 21 พัฒนาเศรษฐกิจที่กระจายโอกาส อย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคงและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยสร้างความเข้มแข็งทำงานนวัตกรรมระดับแนวหน้าในสากล นำพาประเทศไทยสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว”

### 6. แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2568 – 2572)

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบายวิสัยทัศน์

ชั้นนำ หมายถึง ได้รับการจัดอันดับโดย

- 1) Times Higher Education World University Rankings
- 2) Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
- 3) The QS University Ranking
- 4) SCImago Institutions Rankings

## ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ :

## 1. การจัดลำดับของ Times Higher Education World University Rankings

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 – 1,000 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี

2570

## 2. การจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 700 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี

2570

## 3. การจัดลำดับของ The QS University Ranking

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 80 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2570

## 4. การจัดลำดับของ SCImago Institutions Rankings

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 300 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี

2570

## วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล

SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ

SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)

SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

## ข้อมูลพื้นฐาน ผลการดำเนินการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

## 1.1 ข้อมูลหลักสูตรและจำนวนนิสิตทุกระดับ

## ตาราง 1 หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนและจำนวนนิสิต ปีการศึกษา 2568

ระดับ/สาขาที่เปิดสอน	จำนวนนิสิต		รวม
	ในเวลา	นอกเวลา	
<b>1. ระดับปริญญาตรี</b>			
1. กศ.บ. การศึกษา (ภาษาไทย)	254	-	254
2. กศ.บ. การศึกษา (ภาษาอังกฤษ)	224	-	224
3. กศ.บ. การศึกษา (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)	231	-	231
4. กศ.บ. การศึกษา (สังคมศึกษา)	245	-	245
5. กศ.บ. การศึกษาปฐมวัย	237	-	237
6. กศ.บ. คณิตศาสตร์	351	-	351
7. กศ.บ. เทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษา	213	-	213

ระดับ/สาขาที่เปิดสอน	จำนวนนิสิต		รวม
	ในเวลา	นอกเวลา	
8. กศ.บ. พลศึกษาและการกีฬา	174	-	174
9. วท.บ. จิตวิทยา	257	-	257
10 วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	401	-	401
<b>รวม</b>	<b>2,587</b>	<b>-</b>	<b>2,587</b>
<b>2. ระดับปริญญาโท</b>			
1. กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา	1	141	142
2. กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย	4	6	10
3. กศ.ม. การสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	31	4	35
4. กศ.ม. จิตวิทยา	4	13	17
5. กศ.ม. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3	4	7
6. กศ.ม. วิจัยและประเมินผลการศึกษา	2	27	29
7. กศ.ม. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา	5	3	8
8. กศ.ม. หลักสูตรและการสอน	45	109	154
<b>รวม</b>	<b>95</b>	<b>307</b>	<b>402</b>
<b>3. ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง</b>			
1. การศึกษา	-	27	27
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>27</b>	<b>27</b>
<b>4. ระดับปริญญาเอก</b>			
1. กศ.ม. การบริหารและพัฒนาการศึกษา	8	35	43
2. กศ.ม. จิตวิทยา	-	8	8
3. กศ.ม. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	-	7	7
4. กศ.ม. วิจัยและประเมินผลการศึกษา	-	17	17
5. กศ.ม. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา	8	2	10
6. กศ.ม. หลักสูตรและการสอน	7	17	24
<b>รวม</b>	<b>23</b>	<b>86</b>	<b>109</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>3,125</b>		

ข้อมูล ณ วันที่ 17 ตุลาคม 2568

## 1.2 ข้อมูลคณาจารย์และบุคลากร

ตาราง 2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

ที่	ภาควิชา	ประเภท										รวม ทั้งหมด
		ข้าราชการ			พนักงาน			ผู้เชี่ยวชาญ			ลูกจ้าง ชั่วคราว	
		อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
1	หลักสูตรและการสอน	1	-	1	7	11	4	2	2	2	2	32
2	การบริหารการศึกษา	1	-	1	1	1	2	-	1	-	-	7
3	วิจัยและพัฒนาการศึกษา	-	-	-	3	1	4	-	-	1	-	9
4	วิทยาศาสตร์สุขภาพและการกีฬา	-	1	-	5	3	-	-	-	-	1	10
5	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	-	-	-	3	3	2	-	1	1	-	10
6	จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	-	-	-	7	2	2	-	-	1	-	12
	<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>80</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568

ตาราง 3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ประเภท	จำนวนบุคลากร
ข้าราชการ	1
พนักงานมหาวิทยาลัย	24
พนักงานราชการ	1
ลูกจ้างชั่วคราว	13
<b>รวม</b>	<b>39</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568

## 1.3 จำนวนงบประมาณ

ตาราง 4 งบประมาณรายจ่ายเงินแผ่นดินและเงินรายได้คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2569

รายการ	งบประมาณ รายจ่ายเงินแผ่นดิน	งบประมาณ รายจ่ายเงินรายได้ และเงินสะสม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>41,393,910</b>	<b>74,127,700</b>
<b>1. งบบุคลากร</b>	<b>5,225,040</b>	<b>3,363,100</b>
1.1 เงินเดือน	4,353,440	

รายการ	งบประมาณ รายจ่ายเงินแผ่นดิน	งบประมาณ รายจ่ายเงินรายได้ และเงินสะสม
1.2 ค่าจ้างชั่วคราว	583,000	3,363,100
1.3 ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	288,600	
<b>2. งบดำเนินงาน</b>		<b>17,277,200</b>
2.1 ค่าตอบแทน		11,936,800
2.2 ค่าใช้สอย		4,019,200
2.3 ค่าวัสดุ		1,230,000
2.4 ค่าสาธารณูปโภค		91,200
<b>3. งบลงทุน</b>		<b>18,055,700</b>
3.1 ค่าครุภัณฑ์		12,927,700
3.2 ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง		5,128,000
<b>4. งบเงินอุดหนุน</b>	<b>36,168,870</b>	<b>26,152,000</b>
4.1 ค่าใช้จ่ายบุคลากร		19,022,900
4.1.1 พนักงานมหาวิทยาลัย	34,619,470	16,526,900
4.1.2 พนักงานที่จ้างตามภารกิจ (ผู้เชี่ยวชาญ)		2,496,000
4.1.3 เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ		
4.2 การพัฒนาศักยภาพนิสิตและภารกิจหน่วยงาน		7,129,100
4.3 วัสดุการศึกษา	1,549,400	
<b>5. งบรายจ่ายอื่น</b>		<b>9,279,700</b>
5.1 ค่าเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว		2,533,000
5.2 เงินสำรองเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นตามนโยบาย		1,145,700
5.3 สมทบกองทุน		1,010,400
5.4 เงินสำรองรักษาฐานะทางการเงิน		2,803,100
5.5 รายจ่ายอื่น ๆ		
5.6 การเสริมสร้างทักษะทางด้านวิชาชีพและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักเรียนและนิสิต		635,500

รายการ	งบประมาณ รายจ่ายเงินแผ่นดิน	งบประมาณ รายจ่ายเงินรายได้ และเงินสะสม
5.7 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศตามเป้าหมาย MSU Goal		1,152,000
5.8 การขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ		

## 2. ข้อมูลผลการดำเนินการ

ตาราง 5 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)

ผลสัมฤทธิ์ การปฏิบัติราชการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2565	2566	2567	2568
คะแนนที่ได้	2.9985	4.2617	2.9055	4.2956
คะแนนเต็ม	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000

ตาราง 6 ผลประเมิน EdPEx

ผลประเมิน EdPEx	ปีการศึกษา			
	2564	2565	2566	2567
คะแนนที่ได้	139	167	200	244
คะแนนเต็ม	1,000	1,000	1,000	1,000

## ส่วนที่ 2

แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2572

(ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)

### ปรัชญา

การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม (Education is growth.)

### วิสัยทัศน์

ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาชั้นนำในระดับชาติและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

### อธิบายวิสัยทัศน์

การผลิตบัณฑิตและพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ความเป็นมืออาชีพ มีความเชี่ยวชาญตามศาสตร์สาขาเป็นที่พึงของสังคมได้ และสามารถวิจัยพัฒนาในวิชาชีพ สร้างนวัตกรรมทางการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในระดับชาติและระดับนานาชาติ

### พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ
3. ส่งเสริมการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
4. การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

### ค่านิยมองค์กร

#### GROWTH

G =	Goals	การมีเป้าหมายในการทำงาน การทำงานแบบมุ่งเป้า KPI - ผลลัพธ์ของงาน (Outcome)
R =	Responsibility	ความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ละเอียดยรอบคอบ ความโปร่งใส KPI - มีระบบการทำงานเพื่อสำเร็จตามเป้าหมาย (Process)
O =	Originality	ริเริ่มสร้างสรรค์/เป็นต้นแบบ KPI - มีความคิดริเริ่มในการทำงาน (Output)

W =	Wisdom	ปัญญา การสั่งสมองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญพัฒนาวิชาชีพตนเอง และพัฒนาสังคม KPI – มีคลังความรู้/ฐานข้อมูล/เครือข่าย/การจัดการความรู้ (Input) กระบวนการทำงาน (Process)
T =	Teamwork	การทำงานเป็นทีมอันหนึ่งอันเดียว ความเชื่อใจ KPI – กระบวนการทำงาน/การร่วมมือในการปฏิบัติงาน(Process) และผลลัพธ์ของงาน (Outcome)
H =	Happiness	องค์กรแห่งความสุขความสุขในการทำงาน มีสุขภาวะที่ดี (กาย จิตใจ สังคม) มีจิตบริการที่ดี (Service Mind) KPI – ตัวบุคลากร/ความรู้สึกรักพึงพอใจในการทำงาน (Input) และผลการปฏิบัติงาน/การแสดงผลซึ่งจิตสาธารณะ (Output)

### ภารกิจหลักของคณะศึกษาศาสตร์

1. จัดการเรียนการสอนมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ที่เป็นเลิศในระดับชาติและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
2. สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรในคณะให้ผลิตงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ
3. ดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพชุมชน องค์กร และบุคคลอย่างยั่งยืน
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

### สมรรถนะหลัก (CC)

1. มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่
2. มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

### เอกลักษณ์คณะศึกษาศาสตร์

“วิชาชีพเป็นหนึ่งใน สู่การเป็นที่พึ่งของสังคม”

### อัตลักษณ์นิสิตคณะศึกษาศาสตร์

“นิสิตกับการช่วยเหลือสังคมและชุมชน”

### เป้าหมายหลักของวิสัยทัศน์

1. ร้อยละการสอบบรรจุครูของนิสิตหลักสูตร กศ.บ. ภายใน 1 ปี
2. ร้อยละการมีงานทำของนิสิตหลักสูตร วท.บ. ภายใน 1 ปี
3. มีการจัดอันดับ EDU Rank

### ตัวชี้วัดตามเป้าหมายหลักของวิสัยทัศน์

1. ร้อยละการสอบบรรจุครูของนิสิตหลักสูตร กศ.บ. ภายใน 1 ปี ร้อยละ 95 ขึ้นไป
2. ร้อยละการมีงานทำของนิสิตหลักสูตร วท.บ. ภายใน 1 ปี ร้อยละ 75 ขึ้นไป
3. มีการจัดอันดับ EDU Rank อยู่ในอันดับ 3 ของประเทศ และอันดับ 200 ของเอเชีย

### การวิเคราะห์ศักยภาพคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (SWOT Analysis)

#### จุดแข็ง (Strength: S)

- S1 มีศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีระบบสารสนเทศ (Co - teaching) ในการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- S2 มีหลักสูตรที่หลากหลายรูปแบบ เช่น หลักสูตรแบบกลุ่ม cluster หลักสูตรสองปริญญา หลักสูตร Non degree เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ
- S3 เป็นสถาบันที่มีระบบการผลิตและพัฒนาครูที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- S4 มีศูนย์ความเป็นเลิศ หน่วยวิจัย และศูนย์บริการวิชาการและเผยแพร่นวัตกรรมทางการศึกษา
- S5 มีวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ
- S6 มีความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าที่มีความเข้มแข็งอย่างเป็นรูปธรรม
- S7 มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านจัดการศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- S8 มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ
- S9 มีบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้มแข็ง

#### จุดอ่อน (Weakness: W)

- W1 บุคลากรขอเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกจำนวนน้อย
- W2 มีสัดส่วนผลงานทางวิชาการของบุคลากรและนิสิตที่ดีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติจำนวนน้อย
- W3 มีจำนวนการรับและการสำเร็จการศึกษานิสิตรดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามแผน
- W4 มีการบริการวิชาการที่สร้างรายได้จำนวนน้อย
- W5 ภาระงานของคณาจารย์มีจำนวนมาก
- W6 ขาดแคลนห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขา

### โอกาส (Opportunity: O)

- O1 ประกาศของคุรุสภาเกี่ยวกับการรับรองการผลิตครูที่เอื้อต่อการพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์
- O2 นโยบายเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เอื้อต่อการสะสมหน่วยกิตและการเพิ่มหลักสูตรระยะสั้น
- O3 ความต้องการในการร่วมมือในการจัดการศึกษาจากสถาบัน/หน่วยงานทางการศึกษาในต่างประเทศ
- O4 ความต้องการในการรับพัฒนาทางการศึกษาของหน่วยงานในแต่ละพื้นที่ (Area Based)
- O5 การจัดการศึกษาเป็นเป้าหมายในการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศและนานาชาติ

### ภาวะคุกคาม (Threat: T)

- T1 สภาวะเศรษฐกิจของประเทศอาเซียนและของโลก ส่งผลต่อการศึกษาต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
- T2 โครงสร้างของประชากรเด็กและประชากรวัยเรียนของไทยมีแนวโน้มลดลง
- T3 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threats)
- T4 สภาวะทางสังคมและเศรษฐกิจส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของนิสิตและบุคลากร ที่ส่งผลให้เกิดความเครียด

### ตาราง 7 การสร้างกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix

The Organization	จุดแข็ง (Strength: S)	จุดอ่อน (Weakness: W)
	<p>S1 มีศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพระดับที่มีระบบสารสนเทศ (Co - teaching) ในการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>S2 มีหลักสูตรที่หลากหลายรูปแบบ เช่น หลักสูตรแบบกลุ่ม cluster หลักสูตรสองปริญญา หลักสูตร Non-degree เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ</p> <p>S3 เป็นสถาบันที่มีระบบการผลิตและพัฒนาครูที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>S4 มีศูนย์ความเป็นเลิศ หน่วยวิจัย และศูนย์บริการวิชาการและเผยแพร่ นวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>S5 มีวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ</p>	<p>W1 บุคลากรขอเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกจำนวนน้อย</p> <p>W2 มีสัดส่วนผลงานทางวิชาการของบุคลากรและนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติจำนวนน้อย</p> <p>W3 มีจำนวนการรับและการสำเร็จการศึกษานิสิตรดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>W4 มีการบริการวิชาการที่สร้างรายได้จำนวนน้อย</p> <p>W5 ภาระงานของคณาจารย์มีจำนวนมาก</p> <p>W6 ขาดแคลนห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขา</p>

	<p>S6 มีความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าที่มีความเข้มแข็งอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>S7 มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการจัดการศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>S8 มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ</p> <p>S9 มีบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้มแข็ง</p>	
<p><b>โอกาส (Opportunity: O)</b></p> <p>O1 ประกาศของครุสภาเกี่ยวกับการรับรองการผลิตครูที่เอื้อต่อการพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>O2 นโยบายเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เอื้อต่อการสะสมหน่วยกิตและการเพิ่มหลักสูตรระยะสั้น</p> <p>O3 ความต้องการในการร่วมมือในการจัดการศึกษาจากสถาบัน/หน่วยงานทางการศึกษาในต่างประเทศ</p> <p>O4 ความต้องการในการรับพัฒนาทางการศึกษาของหน่วยงานในแต่ละพื้นที่ (Area Based)</p> <p>O5 การจัดการศึกษาเป็นเป้าหมายในการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศและนานาชาติ</p>	<p><b>SO</b></p> <p><b>ใช้จุดแข็งร่วมกับโอกาส (กลยุทธ์เชิงรุก)</b></p> <p>SO1: ใช้ S3, S7, O1 พัฒนาหลักสูตรร่วมกับเครือข่ายนานาชาติให้สอดคล้องกับมาตรฐานครุสภาเพื่อสร้างความแตกต่างและดึงดูดนิสิต</p> <p>SO2: ใช้ S2, S8, O2 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเฉพาะทาง (Non-degree) โดยคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาทักษะใหม่ๆ</p> <p>SO3: ใช้ S3, S7, S8, O3 ขยายความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศในรูปแบบหลักสูตรสองปริญญาหรือแลกเปลี่ยนบุคลากร/นิสิต</p> <p>SO4: ใช้ S4, S6, O4 จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าในพื้นที่ เพื่อตอบสนอง</p>	<p><b>WO</b></p> <p><b>ใช้จุดอ่อนร่วมกับโอกาส (กลยุทธ์เชิงแก้ไข)</b></p> <p>WO1: ใช้ W3, W4, O2 พัฒนาหลักสูตร Non-degree หรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสะสมหน่วยกิต สำหรับกลุ่มเป้าหมายวัยทำงานที่ต้องการพัฒนาตนเอง สร้างรายได้ให้คนๆ และเพิ่มยอดผู้เรียน</p> <p>WO2: ใช้ W1, W2, O4 ผนวกงานวิจัย Area Based เข้ากับการบริการวิชาการ โดยขอทุนภายนอกเพื่อแก้ปัญหาในพื้นที่ และเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ</p>

	ความต้องการพัฒนาครูในท้องถิ่น (Area Based)	
<p><b>ภาวะคุกคาม (Threat: T)</b></p> <p>T1 สภาวะเศรษฐกิจของประเทศอาเซียนและของโลก ส่งผลต่อการศึกษาต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา</p> <p>T2 โครงสร้างของประชากรเด็กและประชากรวัยเรียนของไทยมีแนวโน้มลดลง</p> <p>T3 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threats)</p> <p>T4 สภาวะทางสังคมและเศรษฐกิจส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของนิสิตและบุคลากร ที่ส่งผลให้เกิดความเครียด</p>	<p><b>ST</b></p> <p><b>ใช้จุดแข็งรับมืออุปสรรค (กลยุทธ์เชิงป้องกัน)</b></p> <p>ST1: ใช้ S6, S7, T1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่าในต่างประเทศ เพื่อหาแหล่งทุนการศึกษา หรือช่องทางการทำงานรองรับนิสิตในอนาคต</p> <p>ST2: ใช้ S3, S8, T2 ปรับภาพลักษณ์สถาบันสู่การเป็น "ผู้นำด้านการพัฒนาการศึกษาสำหรับผู้ใหญ่/Lifelong Learning" ไม่จำกัดแค่วัยเรียน เพื่อขยายฐานลูกค้า</p> <p>ST3: ใช้ S1 (ระบบสารสนเทศ Co-teaching) เป็นต้นแบบในการพัฒนาระบบความปลอดภัยทางไซเบอร์สำหรับข้อมูลการศึกษาทั้งหมด</p> <p>ST4: ใช้ S9 (บุคลากรสายสนับสนุนเข้มแข็ง) จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตและการเงินสำหรับนิสิตและบุคลากร</p>	<p><b>WT</b></p> <p><b>แก้ไขจุดอ่อนและเลี่ยงอุปสรรค (กลยุทธ์เชิงรับ)</b></p> <p>WT1: ใช้ W3, T1 พัฒนาระบบแนะแนวทุนการศึกษาและแหล่งเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ชัดเจน เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายและจูงใจนิสิตให้ตัดสินใจเรียนต่อ ป.โท/เอก</p> <p>WT2: ใช้ W5, W6, T3 ปรับปรุงระบบสารสนเทศ (ใช้ S1 เป็นต้นแบบ) เพื่อลดภาระงานคณาจารย์ (W5) และลงทุนในห้องปฏิบัติการเสมือนจริง (Virtual Lab) เพื่อรับมือภัยคุกคามไซเบอร์ และลดปัญหาขาดแคลนห้องเรียนจริง</p>

## บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

### ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges: SC)

- SC1 สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการให้เกิดความเข้มแข็ง SO1
- SC2 การเพิ่มผลลัพธ์ด้านวิจัยและนวัตกรรมให้สูงขึ้น (ทุนวิจัย ตีพิมพ์ การตีพิมพ์ของนิสิต) SO2
- SC3 ปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้ครบถ้วนทันสมัย SO4
- SC4 สร้างความยั่งยืนทางการเงิน (หารายได้พึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน) SO3
- SC5 การบริหารจัดการภาระงานให้เหมาะสม หรือเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน SO4

### ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (Strategic Threats: ST)

- ST1 สภาวะเศรษฐกิจของประเทศอาเซียนและของโลก
- ST2 โครงสร้างของประชากรเด็กและประชากรวัยเรียนของไทยมีแนวโน้มลดลง
- ST3 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threats)
- ST4 สภาวะทางสังคมและเศรษฐกิจส่งผลต่อการดำเนินชีวิตที่ส่งผลต่อสภาวะ

### ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages: SA)

- SA1 คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายและเกี่ยวข้องกับทางการศึกษา
- SA2 มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับจากสถาบันการศึกษาในประเทศ
- SA3 คณะมีความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพและสถาบันทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
- SA4 คณะมีศูนย์ความเป็นเลิศที่มีความหลากหลายและตอบสนองความต้องการของชุมชน เช่น ศูนย์ความเลิศทางด้านปฐมวัย ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านจิตวิทยา และศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา คลินิกวิจัย เป็นต้น

### โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities: SOp)

- SOp1 การจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของสังคม (โครงการตอบ IR คือ การทำคอร์สออนไลน์) SO1
- SOp2 สร้างความร่วมมือสร้างความเข้มแข็งทางการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (International Research Connect) SO2, SO1
- SOp3 การจัดการศึกษาที่ตอบสนองการเรียนรู้ทุกช่วงอายุ (ตั้งศูนย์ EDU HyFlex Learning Center) SO3
- SOp4 เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและการบริหารองค์กร (Smart Faculty, Smart AI, สร้างครู AI) SO4

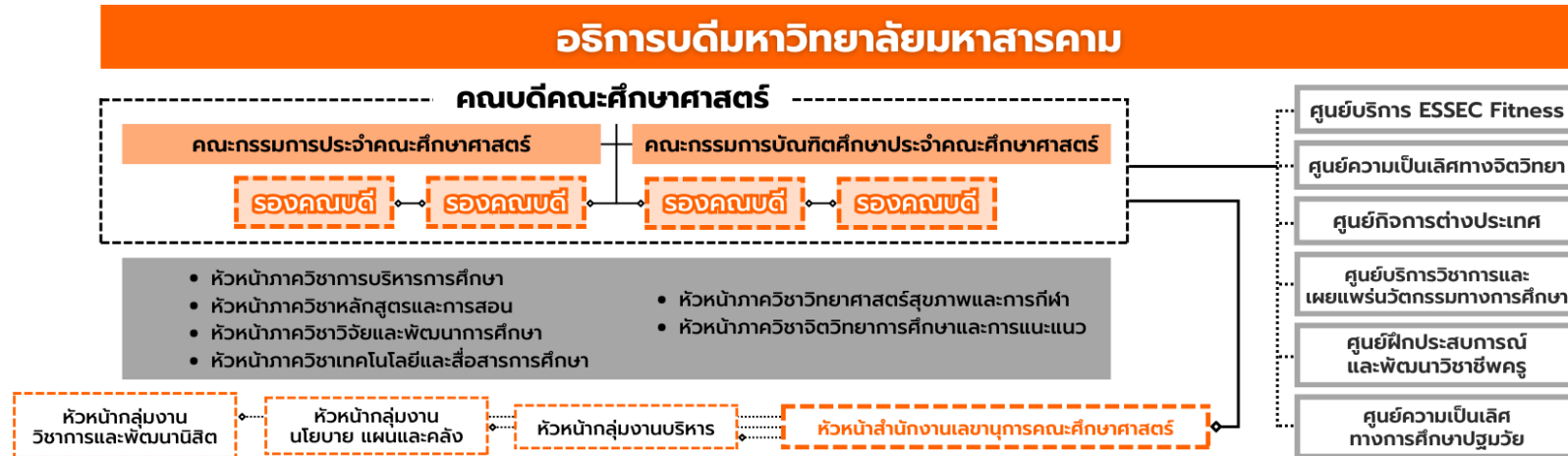
**วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)**

- SO1 พลิกโฉมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความสำเร็จให้ผู้เรียน
- SO2 ยกระดับผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์แก่สังคมและได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
- SO3 ขับเคลื่อนการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ของคณะและส่งเสริมความเข้มแข็งแก่สังคม
- SO4 ปรับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นองค์กร SMART Faculty

### โครงสร้างหน่วยงาน



### โครงสร้างการบริหาร



# ระบบการนำองค์กร

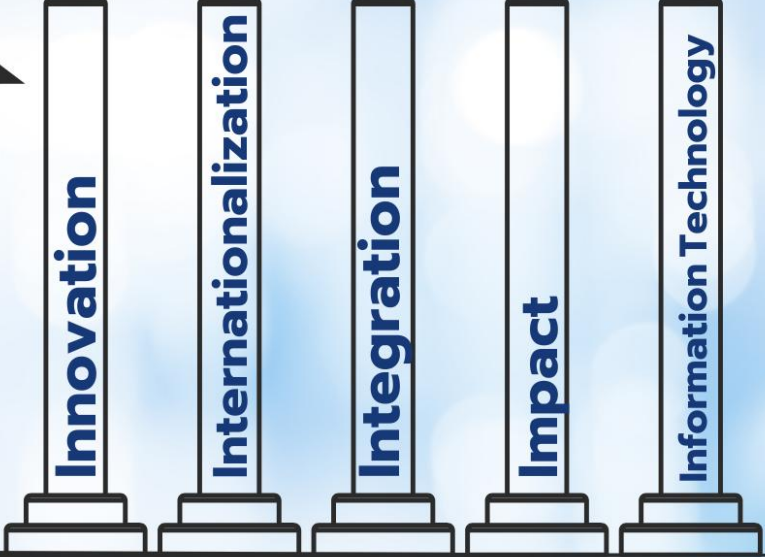
**วิสัยทัศน์**  
ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ  
ทางการศึกษาชั้นนำในระดับชาติ  
และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ



**พันธกิจ**

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ

3. ส่งเสริมการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
4. การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล



ตาราง 8 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการระยะสั้น/แผนปฏิบัติการระยะยาว ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOp, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
					2569	2570	2571	2572		
SO1 พลิกโฉมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความสำเร็จให้ผู้เรียน										
เป้าประสงค์ 1 (outcome) เพื่อพัฒนาหลักสูตรและจัดการศึกษาให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตอบสนองความต้องการของสังคม (SC1, SA1, SOp1, SOp4, CC1)	ตัวชี้วัด SO		76.26	76.05	80	85	90	95		รองคณบดี (วิชาการ) หัวหน้าภาควิชา ประธาน หลักสูตร
	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด								
	1. แผนยกระดับหลักสูตรเพื่อได้รับการรับรองตามมาตรฐานวิชาชีพ (S) เช่น โครงการพัฒนาฐานข้อมูล	1. ร้อยละหลักสูตรที่ได้คุณภาพระดับ 4 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ AUN-QA จากการประเมินภายในประเทศ	0	0	15	20	25	30	1. แผนพัฒนาบุคลากรวิชาการและบุคลากรฝ่ายวิชาการตามแนวทาง PSF และ AUN-QA	รองคณบดี (วิชาการ) หัวหน้าภาควิชา ประธาน หลักสูตร

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
					2569	2570	2571	2572		
	2. แผนเพิ่มขีด ความสามารถ การสอนมืออาชีพ (S)	1. ร้อยละของอาจารย์ผ่าน การรับรองตามเกณฑ์ PSF	-	-	2	3	4	5		รองคณบดี (วิชาการ) นางเพ็ญสิริ วังหน้า
	3. แผนสร้างความร่วมมือ ทางด้านการจัดการเรียน การสอน (S)	1. ผลการประเมินสมรรถนะ ของนิสิตจากคู่ความร่วมมือ	-	-	4.51	4.60	4.70	5.00		รองคณบดี (วิชาการ) นางศุภรภัทร์ กลมดวง
	4. แผนยกระดับศักยภาพ นิสิตด้านวิชาการและ วิชาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ (S) เช่น ส่งเสริมนิสิตไป แข่งขันทักษะวิชาการ/ วิชาชีพ เป็นต้น	1. ร้อยละของนิสิต ปริญญาตรีที่สอบผ่าน การวัดระดับ ความสามารถภาษา อังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B2 หรือสูงกว่า	0	3.92	10	15	20	25	2. แผนพัฒนา บุคลากรสาย สนับสนุน ด้าน ทักษะภาษาและ เทคโนโลยี	รองคณบดี (วิเทศน์ฯ) ประธาน หลักสูตร ผอ.ศูนย์กิจการ ต่างประเทศ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
					2569	2570	2571	2572		
		2. ร้อยละของนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษาที่สอบผ่าน การวัดระดับความ สามารถภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR ระดับ C1	0	28.30	15	20	25	30		รองคณบดี (วิเทศน์ฯ) ประธาน หลักสูตร ผอ.ศูนย์กิจการ ต่างประเทศ
		3. ร้อยละของนิสิตที่สอบ ผ่านตามเกณฑ์ทักษะ ความสามารถทาง เทคโนโลยีดิจิทัล (MSU Digital Literacy Exit Exam)	99.06	68.30	90	92	94	95		รองคณบดี (พัฒนานิสิต) น.ส. จุฑามาศ พุทธสารวงค์
		4. ร้อยละของนิสิตที่สอบผ่าน สมรรถนะวิชาชีพ (คิดเฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ)	-	-	95	96	97	98		ผอ.ศูนย์ฝึกฯ นายนิยม โพธิ์ทอง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
					2569	2570	2571	2572		
		5. ร้อยละนิสิตที่มีคุณสมบัติ ผ่านการฝึกประสบการณ์ใน สถานศึกษาในชั้นปีสุดท้าย	-	-	95	96	97	100		ผอ.ศุภนัยฝีกา นายนิยม โพธิ์ทอง
	*5. แผนจัดการศึกษาแบบ Blended Learning (L) เช่น ทำหลักสูตรออนไลน์	1. จำนวนผู้เข้าเรียนในระบบ ออนไลน์	-	-		200	250	300		ผอ.ศุภนัย นวัตกรรมฯ น.ส.พกามาศ ภูสิงห์
SO2 ยกกระดับผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์แก่สังคมและได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ										
<b>เป้าประสงค์ 2 (outcome)</b> เพื่อเพิ่มผลลัพธ์งานวิจัยและ นวัตกรรม สู่การใช้ประโยชน์แก่ สังคม และได้รับการยอมรับจาก นานาชาติ	<b>ตัวชี้วัด SO</b> 1. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 ต่อบทความที่ตีพิมพ์ทั้งหมดในระดับ นานาชาติ (10 เรื่อง)		9	12	80	85	90	95		ร อ ง ค ณ บ ดี (วิจัยฯ) หัวหน้าภาควิชา นางรุ่งทิพย์ สิงพร

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOp, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
				2569	2570	2571	2572		
(SC1, SOp4, SA4, CC2)	2. ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) (ค่าเฉลี่ย 1.53)	0.79	1.03	1.53	2.03	2.53	3.03		ร อ ง ค ณ บ ดี (วิจัยฯ) นางรุ่งทิพย์ สิงพร
	3. ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์			80	85	90	95		ร อ ง ค ณ บ ดี (วิจัยฯ) นางรุ่งทิพย์ สิงพร
	<b>แผนปฏิบัติการ</b>	<b>ตัวชี้วัด</b>							
	*1. แผนจัดตั้งศูนย์ International Research Connect (L)	1. จำนวนเครือข่ายความ ร่วมมือต่างประเทศที่มี กิจกรรมด้านวิจัยร่วมกัน	-	-	2	3	4	5	1. แผนพัฒนา คณาจารย์ที่ยัง ไม่มีผลงานใน ระดับนานาชาติ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
					2569	2570	2571	2572		
	2. แผนจัดหาแหล่งทุน ภายนอก (S)	1. จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับการ สนับสนุนจากแหล่งทุน ภายนอก (ล้านบาท)	2.47	1.40	9.72	10.69	11.75	12.92	2. แผนพัฒนา บุคลากรเพื่อ ยกระดับสร้าง เครือข่ายทาง วิชาการ	ร อ ง ค ณ บ ดี (วิจัยฯ) นางรุ่งทิพย์ สิงพร
	3. แผนส่งเสริมการตีพิมพ์ (S)	1. จำนวนผลงานวิจัย เผยแพร่ในวารสารระดับ นานาชาติที่มีคุณภาพชั้น นำของโลก	33	37	44	46	48	50		ร อ ง ค ณ บ ดี (วิจัยฯ) นางรุ่งทิพย์ สิงพร
		2. ร้อยละของนักวิจัยที่มี ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อ จำนวนนักวิจัยทั้งหมด (ร้อยละ 5)	-	10.31	5	10	15	20		ร อ ง ค ณ บ ดี (วิจัยฯ) นางรุ่งทิพย์ สิงพร

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
					2569	2570	2571	2572		
		3. จำนวนการอ้างอิง ผลงานวิจัย (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus )	194	281	200	220	240	260		ร อ ง ค ณ บ ดี (วิจัยฯ) นางรุ่งทิพย์ สิงพร
	4. แผนส่งเสริมการใช้ ประโยชน์จากงานวิจัยและ นวัตกรรม (S)	1. จำนวนผลงานวิจัยและ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์			10	15	20	25		ร อ ง ค ณ บ ดี (วิจัยฯ) นางรุ่งทิพย์ สิงพร
	5. แผนส่งเสริมการวิจัย ของนิสิต ป.โท และเอก (S) เช่น โครงการตีพิมพ์ บัณฑิตศึกษา	1. จำนวนผลงานระดับ บัณฑิตศึกษาที่สามารถ ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Scopus Q1, Q2 (10 เรื่อง)	11	300	50	55	60	65	3. แผนพัฒนา อาจารย์ที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพื่อ การตีพิมพ์ใน ระดับนานาชาติ	รองคณบดี (วิชาการ) น.ส.วาสนี ปรีจำรัส

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
				2569	2570	2571	2572		
SO3 ขับเคลื่อนการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ของคณะและส่งเสริมความเข้มแข็งแก่สังคม									
เป้าประสงค์ 3 เพื่อให้สนับสนุนและสร้างความ เข้มแข็งให้กับสังคมและ ก่อให้เกิดรายได้ อย่างยั่งยืน (SC4, SA3, SOP2, CC2)	ตัวชี้วัด SO								
	1. ร้อยละของรายได้บริการวิชาการต่องบประมาณ เงินรายได้ของคณะ (เป้าหมายปี 2569 = 1.8 ล้าน)	-	-	3	3.5	4	4.5		ผอ.ศุภนัย นวัตกรรมฯ น.ส.พกามาศ ภูสิงห์
	<b>แผนปฏิบัติการ</b>	<b>ตัวชี้วัด</b>							
1. แผนพัฒนาหลักสูตร การบริการวิชาการเพื่อ การเรียนรู้ตลอดชีวิต (S,L) เช่น การจัดอบรม	1. จำนวนหลักสูตรบริการ วิชาการ	4	7	10	11	12	13	1. แผนพัฒนา บุคลากรการ เขียนหลักสูตร บริการวิชาการ	ผอ.ศุภนัย นวัตกรรมฯ น.ส.พกามาศ ภูสิงห์
	2. จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม หลักสูตรบริการวิชาการ	-	-	200	250	300	350		ผอ.ศุภนัย นวัตกรรมฯ น.ส.พกามาศ ภูสิงห์

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ	
					2569	2570	2571	2572			
	*2. แผนตั้งศูนย์ EDU HyFlex Learning Center (L)	1. จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรภายใต้ศูนย์ EDU	-	-	50	60	70	80	2. แผนพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับศูนย์ EDU HyFlex Learning Center	ผอ.ศูนย์ นวัตกรรมฯ น.ส.พกามาศ ภูสิงห์	
	3. แผนสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน (S,L) เช่น โรงเรียน หรือชุมชน	1. จำนวนชุมชนที่เข้มแข็ง	-	4	5	6	7	8			ผอ.ศูนย์ นวัตกรรมฯ น.ส.พกามาศ ภูสิงห์
		2. จำนวนครูที่ผ่านการอบรม	-	-	25	30	35	40			

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
				2569	2570	2571	2572		
SO4 ปรับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นองค์กร SMART Faculty									
เป้าประสงค์ 4 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ บริหารงานและสร้างความ ผูกพันให้กับบุคลากร (SC3, SC5, SA1, SOP4, CC1, CC2)	ตัวชี้วัด SO								
	1. ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคุณะ	-	-	≥3.51	≥4.00	≥4.51	≥4.51		รองคณบดี (บริหาร) หัวหน้า สำนักงานฯ
	2. ร้อยละของกระบวนการที่มีขั้นตอนลดลง (ที่ใช้เวลา ลดลง ต้นทุนลดลง เป็นต้น)	-	-	10	20	30	40		รองคณบดี (บริหาร) หัวหน้า สำนักงานฯ งานบุคคล

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
					2569	2570	2571	2572		
	<u>แผนปฏิบัติการ</u>	ตัวชี้วัด								
	1. แผนการยกระดับ องค์กรสู่ความเป็นเลิศ EdPEX (S,L) เช่น ทำให้ ทำงานเป็นทีม	1. ระยะเวลาผ่านเกณฑ์ EdPEX 300	200	244	270	290	310	340	1. แผนกำกับ ติดตาม กระบวนการ ทำงาน	รองคณบดี (บริหาร) น.ส.ทิฆัมพร ปัสสาโก น.ส.ภัทราภรณ์ ชานนคร
	2. แผนพัฒนาระบบ นิเวศน์และโครงสร้าง พื้นฐาน ในการจัดการการ จัดการเรียนการสอน วิจัย และนวัตกรรม (S,L)	1. จำนวนห้องเรียนหรือ ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการ รับรองมาตรฐานความ ปลอดภัย	-	-	1	2	3	4	2. แผนส่งเสริม การสร้างระบบ นิเวศน์เพื่อความ ปลอดภัย	รองคณบดี (บริหาร) หัวหน้า สำนักงานฯ นางรุ่งทิพย์ สิงพร นางศุภรภัทร์ กลมดวง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
					2569	2570	2571	2572		
	3. แผนสร้างความผูกพัน ในองค์กร (S) เช่น สร้าง กิจกรรมเสริมให้บุคลากร ในการทำงาน เช่น โครงการสร้างความผูกพัน	1. ร้อยละของอาจารย์ที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 70)	59.49	57.32	60	65	70	75	3. แผนการ พัฒนาบุคลากร เพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น	รองคณบดี (บริหาร) หัวหน้า สำนักงานฯ
		2. จำนวนบุคลากรสาย สนับสนุนที่ได้รับตำแหน่งที่ สูงขึ้น	8	8	9	11	13	15	4. แผนส่งเสริม และเชิดชู บุคลากรดีเด่น	รองคณบดี (บริหาร) หัวหน้า สำนักงานฯ งานบุคคล
		3. ระดับความผูกพันของ บุคลากร	4.09	n/a	≥4.10	≥4.20	≥4.30	≥4.40		รองคณบดี (บริหาร) หัวหน้า สำนักงานฯ งานบุคคล

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ความเชื่อมโยงกับ SC, SA, SOP, CC และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2567	Baseline 2568	ค่าคาดการณ์				แผน ด้านบุคลากร	ผู้รับผิดชอบ
					2569	2570	2571	2572		
	4. แผนเพิ่มประสิทธิภาพ ในการทำงานโดยใช้ดิจิทัล และ AI (S,L)	1. ร้อยละกระบวนการ ทำงานของคณะที่ใช้เป็น ดิจิทัลเป็นฐาน (หมวด 6)			20	40	60	80	3. แผนพัฒนา บุคลากรในการ นำ AI ไปใช้ใน การปฏิบัติงาน	รองคณบดี (บริหาร) หัวหน้า สำนักงานฯ งานบุคคล
	*5. แผนการพัฒนา AI teacher (AI-PDC) (S)	1. ร้อยละของบุคลากรที่มีผล การสอบวัด AI Literacy	-	-	20	30	40	50		รองคณบดี (บริหาร) หัวหน้า สำนักงานฯ งานบุคคล

ตาราง 9 ความสอดคล้องของแผนพัฒนาบุคลากรกับแผนกลยุทธ์ 5I (4 SO) ของคณะศึกษาศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนพัฒนาบุคลากร	ตัวชี้วัดด้านบุคลากร
<b>SO1: พลิกโฉมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความสำเร็จให้ผู้เรียน (Integration, Innovation)</b>		
AP 1 : แผนยกระดับหลักสูตรเพื่อ ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน วิชาชีพ (S)	1.แผนพัฒนาบุคลากรวิชาการ และบุคลากรฝ่ายวิชาการตาม แนวทาง PSF และAUN-QA	1.1 ร้อยละของบุคลากรที่มี ความรู้ด้านเกณฑ์ AUN – QA เพิ่มขึ้น  1.2 จำนวนอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์ PSF
AP 2 : แผนเพิ่มขีดความ สามารถการสอนมืออาชีพ (S)		
AP 3 : แผนสร้างความร่วมมือ ทางด้านการจัดการเรียนการสอน (S)		
AP 4 : แผนยกระดับศักยภาพ นิสิตด้านวิชาการและวิชาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ (S)	2.แผนพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน ด้านทักษะภาษาและ เทคโนโลยี	2.1 ร้อยละของการวัดทักษะ ทางด้านภาษาของบุคลากรสาย สนับสนุน  2.2 ร้อยละผู้ผ่านการอบรม เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีไป ปฏิบัติงาน
* AP 5 : แผนจัดการศึกษาแบบ Blended Learning (L)		
<b>SO2 ยกกระดับผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์แก่สังคมและได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (Innovation, Internationalization)</b>		
* AP 6 : แผนจัดตั้งศูนย์ International Research Connect (L)	3. แผนพัฒนาคณาจารย์ที่ยังไม่มี ผลงานในระดับนานาชาติ	3.1 ร้อยละของผลงานตีพิมพ์ของ คณาจารย์ที่ยังไม่มีผลงานใน ระดับนานาชาติ
AP 7 : แผนจัดหาแหล่งทุน ภายนอก (S)	4. แผนพัฒนาบุคลากรเพื่อ ยกระดับสร้างเครือข่ายทาง วิชาการ	4.1 จำนวนบุคลากรที่มีผลงาน ตีพิมพ์ผ่านเครือข่ายทางวิชาการ
AP 8 : แผนส่งเสริมการตีพิมพ์ (S)		

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนพัฒนาบุคลากร	ตัวชี้วัดด้านบุคลากร
AP 9 : แผนส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม (S)		
AP 10 : แผนส่งเสริมการวิจัยของนิสิต ป.โท และเอก (S)	5. แผนพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	5.1 จำนวนผลงานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มสูงขึ้น
<b>SO3 ขับเคลื่อนการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ของคณะและส่งเสริมความเข้มแข็งแก่สังคม (Impact, Information Technology)</b>		
AP 11 : แผนพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (S,L)	6. แผนพัฒนาบุคลากรการเขียนหลักสูตรบริการวิชาการ	6.1 จำนวนหลักสูตรบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
* AP 12 : แผนตั้งศูนย์ EDU HyFlex Learning Center (L)	7. แผนพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับศูนย์ EDU HyFlex Learning Center	7.1 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานตามแนวทางศูนย์ EDU HyFlex Learning Center
AP 13 : แผนสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน (S,L)		
<b>SO4 ปรับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นองค์กร SMART Faculty (Information Technology , Innovation)</b>		
AP 14 : แผนการยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศ EdPEX (S,L)	8. แผนกำกับติดตามกระบวนการทำงาน (กำกับทุกเดือน)	8.1 จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีของการใช้กระบวนการ AI ในการปฏิบัติงาน
AP 15 : แผนพัฒนาระบบนิเวศน์และโครงสร้างพื้นฐาน ในการจัดการการจัดการเรียนการสอนวิจัยและนวัตกรรม (S,L)	9. แผนส่งเสริมการสร้างระบบนิเวศน์เพื่อความปลอดภัย	9.1 จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสร้างระบบนิเวศน์เพื่อความปลอดภัย

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนพัฒนาบุคลากร	ตัวชี้วัดด้านบุคลากร
AP 16 : แผนสร้างความผูกพันในองค์กร (S) เช่น สร้างกิจกรรมเสริมให้บุคลากรในการทำงาน	10. แผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 11. แผนส่งเสริมและเชิดชูเกียรติบุคลากรดีเด่น	10.1 จำนวนคนที่ยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้น 11.1 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการเชิดชูเกียรติต่อปีงบประมาณ
AP 17 : แผนเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานโดยใช้ดิจิทัลและ AI (S,L)	12. แผนพัฒนาบุคลากรในการนำ AI ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	12.1 จำนวนบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับ AI และรายงานผลการพัฒนาตนเองต่องานบุคคล
* AP 18 : แผนการพัฒนา AI teacher (AI-PDC) (S)		

\* AP ย่อมาจาก Action Plan

#### ตาราง 10 การพิจารณาความสมดุลของแผนกลยุทธ์

Action Plan	เป้าหมาย (ต่อความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	BSC	กรอบเวลา
AP 1 แผนยกระดับหลักสูตรเพื่อได้รับการรับรองตามมาตรฐานวิชาชีพ (S)	ผู้เรียน	Customer	Short
AP 2 แผนเพิ่มขีดความสามารถการสอนมืออาชีพ (S)	บุคลากร/ผู้เรียน	Process	Short
AP 3 แผนสร้างความร่วมมือทางด้านการจัดการเรียนการสอน (S)	คู่ความร่วมมือ	Process	Short
AP 4 แผนยกระดับศักยภาพนิสิตด้านวิชาการและวิชาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ (S)	ผู้เรียน	Customer	Short
AP 5 แผนจัดการศึกษาแบบ Blended Learning (L)	ผู้เรียน	Customer	Long

Action Plan	เป้าหมาย (ต่อความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	BSC	กรอบเวลา
AP 6 แผนจัดตั้งศูนย์ International Research Connect (L)	คู่ความร่วมมือ/ผู้เรียน	Financial	Long
AP 7 แผนจัดหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก (S)	บุคลากร	Financial	Short
AP 8 แผนส่งเสริมการตีพิมพ์ (S)	บุคลากร	Financial	Short
AP 9 แผนส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม (S)	สังคม/ชุมชน	Financial	Short
AP 10 แผนส่งเสริมการวิจัยของนิสิต ป.โท และเอก (S)	ผู้เรียน	process	Short
AP 11 แผนพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (S,L)	ชุมชน	Customer	Short, Long
AP 12 แผนตั้งศูนย์ EDU HyFlex Learning Center (L)	ลูกค้า	process	Long
AP 13 แผนสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน (S,L)	ชุมชน	Customer	Short, Long
AP 14 แผนการยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศ EdPEX (S,L)	องค์กร	Process	Short, Long
AP 15 แผนพัฒนาระบบนิเวศน์และโครงสร้างพื้นฐาน ในการจัดการ การจัดการเรียนการสอน วิจัยและนวัตกรรม (S,L)	ผู้เรียน/บุคลากร	Process	Short, Long

Action Plan	เป้าหมาย (ต่อความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	BSC	กรอบเวลา
AP 16 แผนสร้างความผูกพันในองค์กร (S) เช่น สร้างกิจกรรมเสริมให้บุคลากรใน การทำงาน	บุคลากร	Learning	Short
AP 17 แผนเพิ่มประสิทธิภาพในการ ทำงานโดยใช้ดิจิทัลและ AI (S,L)	บุคลากร	Process	Short, Long
AP 18 แผนการพัฒนา AI teacher (AI-PDC) (S)	บุคลากร/ผู้เรียน	Learning	Short

**เป้าหมาย :** ผู้เรียน 27.78% บุคลากร 33.33% คู่ความร่วมมือ 11.11% ชุมชน 16.67% องค์กร 5.56%  
ลูกค้า 5.56%

**BSC :** Customer 27.78% Process 38.89% Finance 22.22% Learning 11.11%

**กรอบเวลา :** ระยะสั้น 83.33% ระยะยาว 16.67%

ตาราง 11 การพิจารณาการเลือกโอกาสเชิงกลยุทธ์และโครงการ Intelligent Risks

โอกาสเชิงกลยุทธ์ SOp	Intelligent Risks
SOp1 การจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของสังคม (โครงการตอบ IR คือ การทำคอร์สออนไลน์) SO1	1. แผนจัดการศึกษาแบบ Blended Learning (L)
SOp2 สร้างความร่วมมือสร้างความเข้มแข็งทางการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (International Research Connect) SO2, SO1	2. แผนจัดตั้งศูนย์ International Research Connect (L)
SOp3 การจัดการศึกษาที่ตอบสนองการเรียนรู้ทุกช่วงอายุ (ตั้งศูนย์ EDU HyFlex Learning Center) SO3	3. แผนตั้งศูนย์ EDU HyFlex Learning Center (L)
SOp4 เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและการบริหารองค์กร (Smart Faculty, Smart AI, สร้างครู AI) SO4	4. แผนการพัฒนา AI Teacher (AI-PDC) AI Professional Development Competency (S)

ตาราง 12 การประเมินวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) เพื่อมุ่งเป้า

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	เกณฑ์การประเมิน				รวม 100 %
	ความ เร่งด่วน 25%	ผลกระทบ 25%	นโยบาย มหาวิทยาลัย 25%	ความพร้อม ของ บุคลากร 25%	
SO1 พลิกโฉมการจัดการศึกษาเพื่อ สร้างความสำเร็จให้ผู้เรียน (Integration, Innovation)	21	21	22	20	84
SO2 ยกกระดับผลงานวิจัยและ นวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์แก่สังคม และได้รับการยอมรับในระดับ นานาชาติ (Innovation, Internationalization)	20	22	23	20	85
SO3 ขับเคลื่อนการบริการวิชาการ เพื่อสร้างรายได้ของคณะและส่งเสริม ความเข้มแข็งแก่สังคม (Impact, Information Technology)	21	23	24	22	*90
SO4 ปรับการบริหารจัดการองค์กรสู่ ความเป็นองค์กร SMART Faculty (Information Technology, Innovation)	19	19	20	20	78

หมายเหตุ \* หมายถึง SO ที่มีระดับการประเมินสูงสุด ซึ่งเป็น SO ที่มุ่งเป้าเป็นลำดับแรก

ตาราง 13 การเตรียมทรัพยากรด้านการเงินและอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนแผนพลิกโฉม (Intelligent Risks)

Intelligent Risks	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	การเตรียมทรัพยากรด้านการเงินและอื่น ๆ	ผลการดำเนินการ
1. แผนจัดการศึกษาแบบ Blended Learning (L)	SO1 พลิกโฉมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความสำเร็จให้ผู้เรียน	1. สนับสนุนงบประมาณครุภัณฑ์หรือห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องปฏิบัติการเสมือนจริง, ห้องปฏิบัติการทางการสอน 2. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้พร้อมด้านเทคโนโลยี	1. ร้อยละการมีงานทำของนิสิตระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 95)
2. แผนจัดตั้งศูนย์ International Research Connect (L)	SO2 ยกระดับผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์แก่สังคมและนานาชาติ	1. จัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการไปต่างประเทศ (MOU) ประมาณ 5 แสนบาท 2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ	1. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 ต่อบทความที่ตีพิมพ์ทั้งหมดในระดับนานาชาติ (10 เรื่อง) 2. ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) (ค่าเฉลี่ย 1.53) 3. ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 95)

Intelligent Risks	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	การเตรียมทรัพยากรด้านการเงินและอื่น ๆ	ผลการดำเนินการ
3. แผนตั้งศูนย์ EDU HyFlex Learning Center (L)	SO3 ขับเคลื่อนการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ของคณะและส่งเสริมความเข้มแข็งแก่สังคม	1. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุนในการผลิตรายวิชา/หลักสูตรระยะสั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จำนวน 1 แสนบาท 2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยี/AI อย่างต่อเนื่อง	1. ร้อยละของรายได้บริการวิชาการต่องบประมาณเงินรายได้ของคณะ (เป้าหมายปี 2569 = 1.8 ล้าน)
4. แผนการพัฒนา AI Teacher (AI-PDC)	SO4 ปรับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นองค์กร SMART Faculty	1. จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรจำนวน 2 แสนบาทเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการนำ AI มาใช้ในการปฏิบัติงาน/พัฒนาระบบเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1. ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณะ อยู่ในระดับดีมาก 2. ร้อยละของกระบวนการที่มีขั้นตอนลดลง (ที่ใช้เวลาลดลง ต้นทุนลดลง เป็นต้น) ร้อยละ 40

### ส่วนที่ 3

#### การติดตามประเมินผล

1) ระดับคณะ/หน่วยงาน มีการติดตามประเมินผล ดังนี้

1.1 คณะ/หน่วยงานจัดทำแผนกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ระยะกลางโดยต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตามประเมินผลแผนฯ ในระบบบริหารและติดตามผลลัพธ์ <https://edumsu.rmms.info> เพื่อรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ/หน่วยงาน ทุก 6 เดือน 9 เดือนและ 12 เดือน

1.2 คณะ/หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นการแปลงยุทธศาสตร์ลงสู่การปฏิบัติในระดับคณะ/หน่วยงาน และมีจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการโดยผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับอธิการบดี การกำกับติดตามมีการรายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกเดือน [www.kpi.msu.ac.th](http://www.kpi.msu.ac.th) ในการประเมินผลมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคณะ/หน่วยงานทุกสิ้นปีงบประมาณ

1.3 ระดับบุคคล มีการจัดทำแบบข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรมกรปฏิบัติการ (Term of Reference : TOR) โดยมีการกำหนดให้นำตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการในระดับมหาวิทยาลัยหรือในระดับคณะ/หน่วยงานมากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับบุคคล

ภาคผนวก

## คณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ฉบับปรับปรุงประจำปี พ.ศ. 2568 – 2572



คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ 1๖2๖ / 2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ฉบับปรับปรุงประจำปี พ.ศ. 2568 - 2572

เพื่อให้การทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ฉบับปรับปรุง ประจำปี พ.ศ. 2568 - 2572 ของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 และคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ 0650/2553 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ และมอบหมายอำนาจปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ฉบับปรับปรุงประจำปี พ.ศ. 2568 – 2572 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

### คณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูก่าแพง	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน	รองประธานกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.อนุรักษ์ปภพ มีตน	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์	กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ ดร.ภมรพรรณ ยุระยาตร์	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ์	กรรมการ
9. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร สีหะมงคล	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุตาเรศ ศิริสิทธิ์ธนาภาค	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยรัตน์ ชูสกุล	กรรมการ
12. อาจารย์ ดร.ศุภานดา ด้านกุลประเสริฐ	กรรมการ
13. อาจารย์ ดร.อารีย์รัตน์ โนนสุวรรณ	กรรมการ
14. อาจารย์ ดร.บวรพจน์ ชมภูนุช	กรรมการ
15. อาจารย์ชนิด อินทะกนก	กรรมการ
16. อาจารย์ ดร.อัจฉราวดี ศรีจรูญ	กรรมการ
17. รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ พูลพุทธา	กรรมการ

/18. รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์...

-2-

18. รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินต๊ะเสนา	กรรมการ
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก	กรรมการ
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิกา พันธุ์ศรี	กรรมการ
21. อาจารย์ ดร.สาวิตรี ราญมีชัย	กรรมการ
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนศิริรินทร์ สว่างบุญ	กรรมการ
23. อาจารย์ ดร.สุรเชต น้อยฤทธิ์	กรรมการ
24. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญารัตน์ โคจร	กรรมการ
25. นางฉันทลักษณ์ สาขานาญ	กรรมการ
26. นางสาวฉวีชลิตา เหลี่ยมไธสง	กรรมการ
27. นางสาวณัฐปภัสร จันทร์จำวงค์	กรรมการ

#### หน้าที่

1. ทบทวนนโยบาย วิสัยทัศน์ กรอบแนวทางและทิศทางการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์ ฉบับปรับปรุง ประจำปี พ.ศ. 2568 - 2572
2. ให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบทิศทางและแนวทางที่กำหนด

#### คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย จิตรนันท์	กรรมการ
3. นางสาวที่ฉิมพร บัณฑิตโก	กรรมการและเลขานุการ
4. นางสาวภัทรภรณ์ ขาวนคร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### หน้าที่

1. จัดเตรียมข้อมูลสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่เกี่ยวข้องกับการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ฉบับปรับปรุง ประจำปี พ.ศ. 2568 - 2572
2. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม เพื่อนำไปสู่การทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ฉบับปรับปรุง ประจำปี พ.ศ. 2568 - 2572 ให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน
3. วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนฯ กับปรัชญา พระราชบัญญัติสถาบันและเชื่อมโยงความสอดคล้องจากยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

/4. จัดประชุมและประสานงาน...

- 3 -

4. จัดประชุมและประสานงานทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ฉบับปรับปรุง ประจำปี พ.ศ. 2568

- 2572

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. 2568

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูก่าแพง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## ผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน	รองคณบดี
รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน	รองคณบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน	รองคณบดี
อาจารย์ ดร.อนุรักษ์ปกพ มีตน	รองคณบดี
นางสาวฉันทลักษณ์ สาขานาญ	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ คณะศึกษาศาสตร์

คณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ฉบับปรับปรุงประจำปี พ.ศ. 2568 - 2572

### ผู้จัดทำ

นางสาวทิฆัมพร ปัสสาโก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ข้าราชการ
นางสาวภัทราภรณ์ ชาวนคร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

### ผู้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์

นายอมรศิลป์ สระทองแมว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
-----------------------	-----------------------

### อำนวยการ

นายณัฐพงศ์ นามเทพ	พนักงานอำนวยการ
-------------------	-----------------





